

Motion till Steninge anläggningssamfällighet

Ändring av föreningens stadgar avseende §6 punkten 3, styrelsens arvode

Bakgrund:

Det förefaller ha uppstått en "oskriven regel" om att styrelsens arvode ska motsvara den avgift som uppbärs av medlemmarna. Det saknas stöd för detta i stadgarna. Den ordningen har förmodligen i något skede börjat tillämpas av praktiska skäl för att undvika onödiga transaktioner under en tidsperiod då avgifterna var förhållandevis låga. Förhållandena har med tiden utvecklats på ett sådant sätt att principen idag är betydligt mera kostsam och dessutom saknar logik.

Motivering:

Under den senaste 10 årsperioden har samfällighetsavgiften mer än fördubblats. Till detta kommer att styrelsens ledamöter har ökat från tre till fem enligt den ändring i stadgarna som genomfördes 2014. Detta har fått stor påverkan på kostnaderna för styrelsens arvode som 2019 uppgick till 90tkr, jämfört med t.ex. 23tkr år 2008. Styrelsens ansvar och arbetsinsats torde inte ha ökat i motsvarande omfattning under samma period, särskilt inte eftersom arbetet idag är fördelat på flera personer. Om man istället följer den riktning som stadgarna anger skulle arvodet 2019 ha uppgått till ca 60tkr. En betydande skillnad, också mot bakgrund av att föreningens ekonomi gärna brukar lyftas fram som ganska ansträngd, och där t.ex. blomlådor och annat för några tusen kr förväntas debatteras.

Undertecknade avser inte på något sätt förringa nuvarande och kommande styrelsers arbete, men menar att man på ett tydligt sätt behöver separera samfällighetsavgiften från kostnaden för styrelsens arvode. Det finns ingen logik, utan snarare omvänd logik, i att införandet av högre avgifter också medför ökade kostnader för arvoden. En fortsatt utveckling i samma riktning riskerar också få som följd att det uppstår ett ekonomiskt incitament för att ingå i föreningens styrelse vilket inte vore bra. Snarare borde det vara varje fastighetsägares moraliska ansvar att efter förmåga och under någon period ställa sig till förfogande för något förtroendeuppdrag i föreningen.

Bedömning:

Förslaget innebär förvisso lägre arvode för styrelsen men med motsvarande summa ökade intäkter för föreningen. Det är i sammanhanget viktigt att känna till att arvodet utgår som en klumpsumma att fördelas mellan styrelsens ledamöter. Det står alltså styrelsen fritt att låta enskild ledamot få en större del av det totala beloppet ifall man anser det vara befogat.

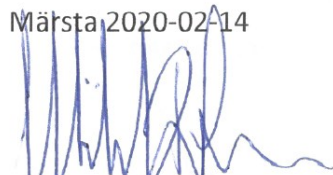
Det är också möjligt för årsstämman att fatta beslut om utökat arvode om det vid något tillfälle skulle visa sig att styrelsen av särskilda skäl fått ägna betydligt mera tid åt arbetet än

vad som kan anses vara normalt. Genom att låta arvudet i normalfallet följa prisbasbeloppet får man dock en tydligare och mera logisk ordning.

Förslag till beslut:

Att stämman beslutar om ändring i föreningens stadgar §6 på så vis att ordet "minst" stryks från punkten 3, styrelsens arvode.

Märsta 2020-02-14



Mikael Rank Jensen
Rg 36



Tommy Åsbacka
Rg 91